



COMUNE DI BARDOLINO

Provincia di Verona

VERBALE DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 1 DEL 09/03/2023

OGGETTO: TASSA RIFIUTI TARI - MODIFICA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 36 DEL 21.12.2022

L'anno **2023** il giorno **9** del mese di **Marzo** alle ore 19.30 nella sala del Consiglio, previa convocazione tempestivamente notificata, sono stati convocati in seduta ordinaria i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

Nominativo	Presente	Nominativo	Presente
SABAINI LAURO	SI	ROSSI MARCO	SI
LONARDI KATIA	SI	ZOCATELLI ALESSANDRO	AG
SALA FABIO	SI	BERTASI DANIELE	SI
CURRO' DOMENICA	SI	TABARELLI GIUDITTA	SI
LUCCHESI MARCELLO	SI	ERBIFORI LUCA	SI
PIETROPOLI ANDREA	SI	FERRARI MARTA	AG
BONUZZI CARLOTTA	SI		

Presenti : 11 Assenti : 0 Assenti Giustificati : 2

Assiste all'adunanza con funzioni di Segretario Comunale verbalizzante la Signora INCERTI CLAUDIA

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig. SABAINI LAURO nella sua qualità di Presidente assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, il cui testo è riportato nel foglio allegato.

OGGETTO: TASSA RIFIUTI TARI - MODIFICA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 36 DEL 21.12.2022

Il Presidente pone in discussione l'argomento all'Ordine del Giorno. Propone al Consiglio Comunale l'adozione del presente provvedimento, secondo la proposta che di seguito si trascrive e il cui testo è stato precedentemente incluso nel fascicolo degli oggetti all'ordine del giorno dell'odierna seduta e posto in visione ai Sigg. Consiglieri Comunali:

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- l'articolo 1, commi da 639 a 703 della legge 27 dicembre 2013, n. 147 che ha introdotto a partire dal 1° gennaio 2014, la nuova TARI, la tassa sui rifiuti sostitutiva dei precedenti prelievi applicati sino al 2013 a copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti (TARSU/TARES/TIA1/TIA2);
- l'art. 1, comma 738, della Legge 27 dicembre 2017, n. 160 che ha disposto, a decorrere dall'anno 2020, l'abolizione dell'Imposta Unica Municipale, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa rifiuti (TARI);

VISTO il vigente Regolamento per l'applicazione della Tassa sui Rifiuti, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 in data 21.05.2020 e s.m.i. il quale all'articolo n. 10, Comma 3, demanda al Consiglio Comunale l'approvazione delle tariffe sulla base del Piano finanziario predisposto dal soggetto gestore ed approvato dal Consiglio Comunale;

VISTI inoltre,

- l'art. 1, comma 1, della Legge 481/1995;
- l'art. 1, comma 527, della Legge 205/2017 che assegna all'Autorità di regolazione per l'energia, reti ed Ambiente (ARERA) le funzioni di regolazione e controllo in materia di rifiuti urbani ed assimilati, tra le quali specificamente:
 - o “... *predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio 'chi inquina paga ...*” (lett. f);

- “... approvazione delle tariffe definite, ai sensi della legislazione vigente, dall'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale per il servizio integrato e dai gestori degli impianti di trattamento ...” (lett. h);
- “... verifica della corretta redazione dei piani di ambito esprimendo osservazioni e rilievi ...” (lett. i);

RICHIAMATE,

- la Deliberazione n. 443/2019/R/rif del 31 ottobre 2019 di ARERA, con la quale sono stati definiti i “*criteri per il riconoscimento dei costi efficienti di esercizio ed investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021*”;
- Deliberazione n. 57/2020/rif;
- Deliberazione n. 238/2020/R/rif;
- Deliberazione n. 493/2020/R/rif;
- Deliberazione n. 138/2021/R/rif;

VISTE, allora,

- la Deliberazione n. 363/2021/R/RIF con la quale l'Autorità ha adottato il Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) per il periodo regolatorio 2022-2025, disciplinando le regole e le procedure per le predisposizioni tariffarie del ciclo integrato dei rifiuti relative al secondo periodo regolatorio 2022-2025 e confermato l'impostazione generale che ha contraddistinto il Metodo Tariffario Rifiuti per il primo periodo regolatorio (MTR) di cui alla deliberazione 443/2019/R/RIF, “... basata sulla verifica e la trasparenza dei costi, richiedendo che la determinazione delle entrate tariffarie avvenga sulla base di dati certi, validati e desumibili da fonti contabili obbligatorie, nonché in funzione della copertura di oneri attesi connessi a specifiche finalità di miglioramento delle prestazioni, e che la dinamica per la loro definizione sia soggetta ad un limite di crescita, differenziato in ragione degli obiettivi di miglioramento della qualità del servizio reso agli utenti e/o di ampliamento del perimetro gestionale individuati dagli Enti territorialmente competenti, in un rinnovato quadro di responsabilizzazione e di coerenza a livello locale ...”;
- la Determinazione 4 novembre 2021, n. 2/DRIF/2021;

CONSIDERATO che l'art. 7 della deliberazione n. 363/2021/R/RIF dispone che:

- “... ai fini della determinazione delle entrate tariffarie di riferimento, il gestore predisponga il piano economico finanziario per il periodo 2022-2025, secondo quanto previsto dal MTR-2, e lo trasmetta all'Ente territorialmente competente (comma 7.1) ...”;
- Il Piano Finanziario è soggetto “... ad aggiornamento biennale secondo la procedura di cui al successivo art. 8 ...”;

CONSIDERATO che con delibera del Consiglio di Bacino del 05.05.2022 è stata approvata la predisposizione del Piano economico – finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani per gli anni 2022-2025 del Bacino territoriale dei Comuni appartenenti al Consiglio di Bacino Verona Nord;

VISTO CHE con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 30/05/2022 si è preso atto del Piano economico – finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani per gli anni 2022-2025 del Bacino territoriale dei Comuni appartenenti al Consiglio di Bacino Verona Nord;

DATO ATTO che il Piano Economico Finanziario trasmesso dal soggetto gestore ed elaborato in conformità all'art. 27 della deliberazione n. 363/2021/R/RIF ammonta per l'anno 2023 ad € 2.514.219,00 tenendo presente che al fine della determinazione delle tariffe sono previste detrazioni sulla parte fissa e variabile per € 36.200,00 e che pertanto il gettito complessivo garantito dalla TARI deve essere pari ad € 2.478.019,00;

DATO ATTO che a norma dell'art. 4 del D.P.R. n. 158 del 27.04.1999 – *Regolamento recante norme per la elaborazione del metodo normalizzato per definire la tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani* – la tariffa deve essere articolata nelle fasce di utenza domestica e non domestica e l'ente locale deve, a tal fine, ripartire i costi da coprire attraverso la tariffa nelle due tipologie di utenza indicate;

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 in data 21.12.2022, con la quale sono state approvate le tariffe della TARI per l'esercizio 2023;

VISTA l'articolazione tariffaria, comprensiva dei coefficienti (Ka, Kb, Kc, Kd) applicati, del "Tributo comunale sui rifiuti e sui servizi (TARI)" per l'anno **2023**, predisposta dall'Ufficio Tributi (**ALL. SUB B**), suddiviso tra utenze domestiche e utenze non domestiche, elaborata sulla base del Piano Economico Finanziario trasmesso dal soggetto gestore ed elaborato in conformità all'art. 27 della deliberazione n. 363/2021/R/RIF ammonta per l'anno 2023 ad € 2.478.019,00;

DATO ATTO del rispetto del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie in coerenza con i criteri di cui all'art. 4 MTR;

VISTI:

- l'art. 1, comma 169, della Legge n. 296/2006 (Finanziaria 2007) per cui "*... Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno ...*";
- l'articolo 151 del D.lgs. n. 267/2000, il quale fissa al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio di riferimento;
- l'art. 1 C. 775 della Legge 29 dicembre 2022, n. 197, recante il "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2023 e bilancio pluriennale per il triennio 2023- 2025" che differisce il termine per l'approvazione del Bilancio di Previsione al 30/04/2023;

VISTI inoltre:

- l'articolo 3, comma 5-quinquies, del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 22 convertito con modificazioni dalla Legge 25 febbraio 2022, n. 15, a mente del quale “...A decorrere dall'anno 2022, i comuni, in deroga all'[articolo 1, comma 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147](#), possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno. ...”;

VISTO CHE il D.L. n. 50/2022 pubblicato in G.U. in data 17/05/2022 all'art. 43, Comma 11, prevede: *"All'articolo 3, comma 5-quinquies, del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Nell'ipotesi in cui il termine per la deliberazione del bilancio di previsione sia prorogato a una data successiva al 30 aprile dell'anno di riferimento, il termine per l'approvazione degli atti di cui al primo periodo coincide con quello per la deliberazione del bilancio di previsione. In caso di approvazione o di modifica dei provvedimenti relativi alla TARI o alla tariffa corrispettiva in data successiva all'approvazione del proprio bilancio di previsione, il comune provvede ad effettuare le conseguenti modifiche in occasione della prima variazione utile";*

VISTO l'art. 1, comma 666, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 e l'art. 19, comma 7, del D.lgs. 30 dicembre 1992, n. 504, novellato dall'art. 38-bis del D.L. 26 ottobre 2019, n. 124, ai sensi del quale la misura del tributo provinciale, salva diversa deliberazione adottata dalla provincia o dalla città metropolitana, “... è fissata al 5% del prelievo collegato al servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani stabilito da ciascun comune ai sensi delle legge vigenti in materia ...”;

RICHIAMATO l'art. 26 comma 2 della delibera Arera “Delibera 18 gennaio 2022 15/2022/R/rif “TESTO UNICO PER LA REGOLAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI” che prevede: “in presenza di una frequenza di riscossione annuale, il gestore dell’attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti è tenuto a garantire all’utente almeno due rate di pagamento a scadenza semestrale, fermo restando la facoltà del medesimo utente di pagare in un’unica soluzione.

VISTO che nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 in data 21.12.2022, con la quale sono state approvate le tariffe della TARI per l'esercizio 2023 era stata stabilito limitatamente all'esercizio 2023 il differimento delle scadenze di pagamento della TARI come segue:

- pagamento in unica soluzione o prima rata entro il 31/07/2023
- pagamento seconda rata entro il 30/09/2023
- pagamento terza rata entro il 30/11/2023;

RITENUTO opportuno provvedere alla modifica dei termini sopra indicati prevedendo il differimento delle scadenze di pagamento della TARI come segue:

- pagamento in unica soluzione o prima rata entro il 30/06/2023

- pagamento seconda rata entro il 31/12/2023;

VISTI i pareri in merito alla **REGOLARITA' TECNICA** e **CONTABILE**, espressi in merito ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D.Lvo n. 267/2000, nell'attuale versione a seguito D.L. 174/2012 convertito in Legge 213/2012, riportati nell'allegato documento (**ALL. SUB A**);

D E L I B E R A

1) richiamate le premesse, **di approvare per l'anno 2023**, preso atto del Piano Economico Finanziario 2022 - 2025, le tariffe della TARI relative alle **utenze domestiche** e **utenze non domestiche** che si allegano al presente provvedimento (**ALL. SUB B**);

2) di quantificare in € 2.478.019 il gettito complessivo della tassa rifiuti (TARI) dando atto che, in via previsionale, viene assicurata l'integrale copertura dei costi del servizio, quale risulta dal Piano Economico Finanziario di cui alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 30/05/2022 così come risulta dal prospetto allegato (**ALL. SUB B**);

3) di approvare limitatamente all'esercizio 2023 il differimento delle scadenze di pagamento della TARI come segue:

- pagamento in unica soluzione o prima rata entro il 30/06/2023

- pagamento seconda rata entro il 31/12/2023;

4) di trasmettere, a norma nell'art. 13, comma 15, del D.L. 201/2011 e dell'art. 52 del D.Lgs. 446/1997 la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle Finanze, entro il termine di 30 giorni dalla sua esecutività.

^^ ^^

INTERVENTI

Sindaco LAURO SABAINI

Buonasera a tutti. Cominciamo il Consiglio Comunale con l'appello.

APPELLO

Cons. MARCO ROSSI

Rossi. Buonasera. Zocatelli ha avuto un problema di salute e non sarà con noi questa sera.

Sindaco LAURO SABAINI

Grazie. Allora, partiamo con il punto 1 all'ordine del giorno.

Sindaco LAURO SABAINI

Per quanto riguarda la Tari abbiamo, a seguito della delibera del Consiglio di Bacino, il Piano Economico Finanziario che stabilisce le tariffe e quindi per andare ad uscire con quelli che sono i ruoli della tariffa rifiuti andiamo a fare questa approvazione.

Inoltre, cosa importante, l'ARERA definisce una fattibilità della rateazione almeno semestrale e, quindi, è stato definito di pagare o in unica soluzione, o se no in due rate entro il 30 giugno, in modo da poter partire almeno per le attività con la stagione, quindi 30 giugno e 31 dicembre. Quindi l'uscita quest'anno sarà su due rate semestrali. Se ci sono interventi.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. La delibera che abbiamo approvato a dicembre contestualmente all'approvazione del bilancio, praticamente, con questa andiamo a sostituire l'altra? E volevo chiedere: la delibera che noi abbiamo approvato nel Consiglio Comunale prevedeva un importo inferiore a quello che è indicato in questa delibera e aveva già comunque prevista la rateazione del pagamento delle quote. E, se non sbaglio, l'importo che è riportato in questa proposta di delibera corrisponde all'importo che è stato messo nel Piano Economico Finanziario di ARERA, che abbiamo approvato nel maggio 2022 che è quadriennale.

Allora la mia domanda è: perché noi a dicembre siamo andati ad approvare quella delibera che prevedeva un importo inferiore e adesso andiamo ad approvare una delibera che va a sostituirla, appunto, presumo, ma che mi porta a quell'importo là, perché adesso, da quel che capisco, i Piani Economici Finanziari dei rifiuti gestiti da ARERA sono quadriennali.

ENTRA IL CONSIGLIERE MARTA FERRARI

(I Consiglieri presenti sono 12)

Sindaco LAURO SABAINI

Sì, diciamo che sono quadriennali, però ogni due anni possono essere rivisti a seconda di esigenze o necessità che possono essere subentrate nel corso della gestione. Quindi, diciamo che nel 2024, quindi il prossimo Piano Economico Finanziario, potremmo andare a fare eventuali revisioni dovute, come dico, a necessità contingenti, a modifiche necessarie.

Per quanto riguarda la tariffazione, a dicembre non avevamo ancora il programma che è stato poi definito dal Consorzio, dal Consiglio di Bacino, e quindi questo programma - che è lo stesso programma per tutti i Comuni - non elaborava quelle che erano le tariffe. Quindi abbiamo approvato una tariffa per poter riuscire ad approvare il Bilancio, oggi, nei termini comunque necessari e prima di uscire con la tariffazione, abbiamo tutte le tabelle allegate che sono quelle legate al Bilancio e, quindi, legate a questo nuovo programma, che ha dato la tariffazione sulla base di quello che è un Piano Economico Finanziario, sì, stabilito nel quadriennio da ARERA, quindi diciamo che quello del 2023 è quello, quello del 2024 è già stabilito, potrebbe avere delle variazioni; quindi vedremo il prossimo anno.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. Riguardo a questo argomento, che è anni che ne discutiamo, c'è qualche aggiornamento sul servizio di raccolta, trasporto e smaltimento rifiuti solidi urbani? Come ci si comporta a livello di Consiglio? Cioè l'abbiamo detto tante volte ed è indiscutibile che il servizio non è reso nel modo migliore possibile e andando a leggere quello che riporta quell'articolo che è citato, l'art. 1, comma 527 della legge 205/2017 che ha riportato nelle premesse, prevede anche fra le attività di ARERA una valutazione dell'efficienza, dell'efficacia anche della qualità del servizio e la raccolta di segnalazioni su questo discorso. C'è qualche sviluppo in modo da gestire... anche perché, comunque, durante la stagione estiva che è di imminente inizio abbiamo un sacco di persone sul nostro territorio che sono ospiti e che visitano il nostro paese, per cui aumenterà il carico, vero?

Sindaco LAURO SABAINI

Certo, è indubbio. Diciamo che il servizio rifiuti su Bardolino, Cisano, Calmasino è tarato sulla stagione turistica, abbiamo un servizio che viene modificato a seconda dei periodi. Ovviamente, i periodi di anno in anno, a seconda di dove va a finire la Pasqua, si modificano, quindi il fatto che il 1° aprile vada in operatività il servizio, diciamo, pre stagione, quello dove porta dai classici due svuoti settimanali ai tre svuoti settimanali dal 1° aprile, di anno in anno cerchiamo di tararlo su quelle che sono le necessità. Quindi, quest'anno il servizio a tre giorni alla settimana parte ed è stato anticipato al 6 marzo; quindi, è ovvio che l'apertura di alcuni esercizi commerciali,

alcune seconde case, il caldo viene un attimo prima o che, avrai dal 1° al 5 marzo, come è successo, qualche cassonetto che apre un po' più la bocca. Però il concetto è: va bene, facciamo una settimana in più di tre volte alla settimana, quindi aumento ancora in più il Piano Economico Finanziario.

Si può fare, è tutta una questione di tarare al massimo l'analisi, i costi benefici del Piano Economico Finanziario, in modo da riuscire a coprire quella media stagione; sai quando si dice "non ci sono più le mezze stagioni". Nell'ambito dei rifiuti c'è quella mezza stagione dove si passa dall'inverno alla primavera e quindi comincia ad esserci un aumento di rifiuti. Tutto sta a trovarlo e a calibrarlo nel modo migliore possibile, in modo che, senza star lì a fare le foto di quattro cassonetti con persone che comunque conoscono questa situazione perché ci hanno operato, basta cercare di sopportare quei due giorni - okay - senza che quei due giorni poi sui social diventano la situazione di tutto l'anno, e anticipando quello che è il servizio tre giorni a settimana e cercando di tararlo, come dico, sulla base di chi apre, di chi non apre e sulle comunicazioni che abbiamo, penso che la situazione possa essere ben gestita.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. Però il discorso è questo: se non erro, noi andiamo avanti sempre con la SERIT, giusto?

Sindaco LAURO SABAINI

Certo.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Perché comunque non è stato ancora affidato alla nuova ditta teoricamente, a meno che...

Sindaco LAURO SABAINI

È indubbio.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

...si parla ancora del rinnovo. Quindi l'impostazione del servizio è fatto sul vecchissimo capitolato, dopo che si vadano ad aumentare degli svuoti io... cioè lì siete voi che seguite la cosa quando vi confrontate; però il fatto che abbiate messo le fototrappole, quindi acquistato anche questo strumento per fare i controlli, che cosa ci porta... Sta a significare - per me - che se avete messo le fototrappole avete visto anche voi che comunque in certi punti... e ti dico che io ho sentito con le mie orecchie che persone partono da fuori comune per arrivare qui.

Sindaco LAURO SABAINI

Certo.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Però le paghiamo noi!

Sindaco LAURO SABAINI

Ma le fototrappole le abbiamo messe per quello. Ma lo vediamo tutti che discorsi sono "lo vedete voi"?

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Sì, ma allora, torno a dire, hanno un esito? Quante sanzioni sono state emesse?

Sindaco LAURO SABAINI

Certo, le fototrappole sono state inserite, è ovvio che le sanzioni le fai di più durante la stagione, perché adesso durante il periodo invernale ci sono dei movimenti, però sono movimenti

minimi; anche perché il rifiuto che fai durante l'inverno è minore rispetto a quello che tu fai durante l'estate, quindi la parte più dell'umido, delle cene, delle cose. Però sanzioni ne sono state fatte sia nel 2022 che nel 2023, adesso è il momento marzo-aprile dove verrà implementata ancora di più.

Però è ovvio che, nel momento in cui siamo l'unico Comune del circondario ad avere ancora i cassonetti, è ovvio che c'è il Comune limitrofo che tende a venire a metterli da noi. Ed è per questo che abbiamo acquistato le fototrappole, non c'è niente da dire in questo. Ma il fatto di avere i cassonetti che in certi momenti straboccano, ripeto, è proprio una questione, invece, di frequenza di svuoto: perché se io svuotassi tutti i giorni - okay - ...se io svuotassi all'eccesso tutti i giorni, quindi sette giorni su sette, non avrei mai i cassonetti che sbordano, ovviamente.

E ripeto, fino al 1° aprile la sequenza del capitolato, quello vecchio, prevederebbe che lo svuoto fosse due volte alla settimana. È ovvio che lo svuoto due volte la settimana quando comincia ad aprire il flusso turistico... se la Pasqua venisse al 20 di aprile sarebbe diverso, ma se la Pasqua viene a inizio aprile questo svuoto deve cominciare tre volte alla settimana prima e nel momento in cui ho svuoto in più durante la settimana, oltre ad aver inserito - questo ve l'ho già detto altre volte - degli svuoti supplementari in quelle venti piazzole, che sono le venti piazzole più gettonate da chi porta il rifiuto. Ma il più gettonato è perché quella piazzola lì viene usufruita da più persone, quindi è ovvio che aumentando i cassonetti su quella piazzola potrebbe avere meno conferimento di rifiuto, meno straboccamento.

Quindi, le isole sono state ottimizzate sulla base del conferimento dei rifiuti, l'ottimizzazione poi durante l'anno è sulla base di quanti svuoti fare. E, quindi, è vero che abbiamo un capitolato vecchio, ridondante, riconfermato, prorogato con SERIT; però abbiamo tutta una serie di aggiustamenti che portano il nostro capitolato, nel momento in cui sarà fatta la nuova gara o l'affidamento in house, ad una gestione che comunque, ripeto, nella difficoltà che non ha Soave, che non ha Sorgà, che non ha Rosegaferro, ma in una gestione turistica con 2 milioni di presenze annue da tassa di soggiorno, oltre alle seconde case e a tutto quello che viene, è ovvio che non è semplice. Però il fatto di riuscire a tararlo nella maniera migliore è un'ottimizzazione del servizio che funziona.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. Ma su questo sono d'accordo che va ottimizzato sulla base dell'attività del nostro territorio. Quello che ti chiedo è: mi puoi dire quante sanzioni sono state elevate con le fototrappole? Perché la cosa fondamentale, secondo me, è che io non devo pagare la spesa dei rifiuti per chi li porta e che non è residente qui, questo secondo me.

E dopo ti chiedo, per cortesia, come siamo messi con l'affidamento o comunque con la costituzione della società in house che gestirà il servizio.

Sindaco LAURO SABAINI

Allora, la società in house che gestirà il servizio... sono allineati ai tempi e alle tempistiche delle deliberazioni che sono state fatte, adesso stanno lavorando per una gara ponte di 18 mesi; gara ponte che andrà a trovare un gestore provvisorio fino all'affidamento in house perché ovviamente tutta la burocrazia e la gestione dei Piani Economici Finanziari, dei Piani di Gestione della gara in house ha delle tempistiche e, quindi, viene fatta una gara, che mi sembra che debba essere pronta entro la fine di giugno, in modo da avere una gara in house... una gara, scusami, non in house, una gara ponte che porta a questa transazione per poi arrivare a questa nuova gestione con l'affidamento in house.

Comunque le fototrappole da quando sono in funzione, consideriamo che siamo partiti con una poi ne abbiamo acquistata un'altra, hanno fatto tipo da ottobre a dicembre 7 sanzioni, fra tutti gli accertamenti che sono stati fatti, e adesso con l'inizio dell'anno altre 4. Dopo non so ultimamente quante siano. Quindi, insomma, devo dire che comunque è un buon deterrente, perché da quando siamo partiti con le fototrappole si è sparsa poi la voce e c'è stato un calo, c'è stato un calo. Quindi le fototrappole sono uno strumento che funziona anche perché poi il passaparola che a Bardolino

danno le multe, c'è stato chi in una sanzione ha pagato centinaia di euro, insomma, quindi sono... abbiamo alzato le sanzioni, abbiamo fatto questo, molti si sono lamentati e questa lamentela poi è giunta agli orecchi degli altri.

Cons. DANIELE BERTASI

Bertasi. Grazie Sindaco per le risposte. Ovviamente, la circostanza che il nostro Comune sia circondato da Comuni che adottano un sistema diverso di raccolta non deve essere una scusa, perché non è da ieri chiaramente che questo avviene, ma è da anni che è così. Deve essere più che altro una presa di coscienza del fatto che, ahimè, noi abbiamo un onere in termini di raccolta rifiuti, in termini di vigilanza sulla raccolta rifiuti, maggiore rispetto ad altri. E questo non da oggi ma da tempo.

Siccome, purtroppo, le inefficienze si registrano da tanto tempo, è doveroso, come minoranza, come Gruppo di opposizione chiediamo degli interventi in questo senso.

Sono stato, siamo stati i primi ad essere contenti dell'introduzione delle fototrappole che abbiamo chiesto anche noi, ecco. Come si divideva nell'ultimo Consiglio Comunale, forse – e visto che io non ho ancora notato alcuna grande controtendenza dall'introduzione delle fototrappole - sarebbe il caso di valutare, come proposta, un'ulteriore incentivazione dell'informazione sulla presenza delle fototrappole, in modo che l'effetto deterrente, che poi è quello l'effetto più importante che chiaramente le fototrappole possono avere non vedendosi, non sapendo materialmente dove sono posizionate, perché, se non sbaglio ce n'è una ... è stata acquistata una seconda, e anche qui volevo capire se anche la seconda è in funzione. Quindi è chiaro che l'effetto deterrente delle fototrappole è quello su cui possiamo fare affidamento, perché il problema non è soltanto quello degli svuotatori che siano sufficienti a gestire il carico del periodo, ma è anche il tema veramente significativo di chi sistematicamente, anche operatori professionali, svuota anche rifiuti speciali a lato delle oasi ecologiche.

È chiaro che questo onere in termini di vigilanza e in termini di efficienza del servizio per noi, che non siamo Sorgà, che non siamo Roverè, ma siamo Bardolino deve essere ancora maggiore, dobbiamo aspirare ad essere una località di eccellenza. Dico cose ovvie Sindaco, chiaramente, non sto scoprendo niente, però è chiaro che ci impone di aspirare ad un servizio d'eccellenza facendo sì che situazioni di inefficienza di questo tipo si riducano ulteriormente, nell'auspicio che è quello che sottolineava lei. E quindi la situazione sia in evoluzione positiva, sia la realtà dei fatti, cosa che chiaramente auspichiamo. Grazie.

Sindaco LAURO SABAINI

Sì, sicuramente, come ho detto prima, la parte invernale, quindi la parte flebile, ci porta ad una raccolta differenziata molto alta, ci porta ad avere pochi problemi nell'ambito rifiuti. È quando cominciano ad aprire le seconde case, quando comincia ad esserci un movimento diverso che avremo le problematiche e quindi è adesso, da metà di marzo che le fototrappole entreranno in funzione veramente, adesso è stato un esercizio, una prova, un movimento.

Durante l'inverno, il passaggio di rifiuti dagli altri Comuni è minimo, è minore, se girate il territorio lo vedete, basta che rimanete una ventina di minuti intorno ad un'oasi ecologica; mentre, invece, quando comincia ad esserci la seconda casa, il condominio, l'apertura di altri appartamenti, sicuramente sarà diverso e quindi è quello il momento in cui bisognerà, secondo me, agire.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. Una precisazione. Il discorso delle tariffe applicate alle famiglie residenti e ai non residenti seconde case, paghiamo tutti nello stesso modo? Non ho guardato le tariffe. Cioè io vivo qui, residente, mi applicate una tariffa in base al numero dei componenti il nucleo familiare, giusto? La seconda casa...

Sindaco LAURO SABAINI

La seconda casa, se non ha dichiarato il numero di componenti il nucleo familiare ha una tariffazione a seconda dei metri quadri, cioè mette i componenti a seconda dei metri quadri per la parte variabile, perché è difficile dire che tutti i componenti vengano ad abitare in quella seconda casa. In più, il fatto che la seconda casa sia una seconda casa e, quindi, se è una gestione dove uno viene una volta ogni tanto, ha addirittura la possibilità di richiedere un 10% di sconto rispetto all'utilizzo; perché, ovviamente, la seconda casa come seconda casa ha un utilizzo che non è 365 giorni all'anno, ha un utilizzo minore e quindi è stimata - proprio per normativa nazionale - una possibilità di riduzione del 10% della tariffa.

Cons. DANIELE BERTASI

Bertasi. Un tema di cui ho trattato qualche tempo fa. Siccome la Tari, a quanto mi risulta, appunto, è tarata anche su quello che è stato un monitoraggio compiuto ormai diversi anni fa, voglio capire se è in programma un nuovo monitoraggio per adeguare un pochettino anche i cambiamenti che nel frattempo, nel corso degli ultimi vent'anni, sono evidenti sul nostro Comune; in relazione alle varie categorie e al grado, chiaramente, della percentuale del tasso di produzione di rifiuti da un'attività rispetto all'altra, che, chiaramente, va fotografato allo stato attuale in modo tale da rendere l'imposta più proporzionata possibile rispetto all'effettiva produzione di rifiuti. Grazie.

Anche perché, poi, c'è anche il tema relativo alle utenze domestiche/non domestiche che non so se sbaglio... se è un criterio percentuale anche lì di ripartizione per capire se, effettivamente, è ancora rispondente all'attuale fotografia del paese. Grazie.

Sindaco LAURO SABAINI

Allora, devo dire che verificato anche sulla base di altri Comuni che hanno poi il porta a porta, le tariffe sono ben differenziate. Il monitoraggio allora... l'unico monitoraggio che era stato tenuto in considerazione perché ritenuto valido, era quello dei campeggi e difatti non più tardi di... subito prima del Covid avevamo fatto tutta una serie di conteggi per capire di fare, come hanno fatto a Peschiera e a Lazise, di gestire i campeggi per conto loro, quindi di avere una gestione autonoma; anche perché avrebbero comunque un'efficienza e un'efficacia maggiore come gestione unica.

Avevamo fatto tutti i conteggi proprio per vedere se tirando via i campeggi dalla tariffa ci fosse stato un disequilibrio e in realtà non c'era, questo vuol dire che quello che pagano da monitoraggio è ancora valido, quindi l'unico monitoraggio in funzione è quello.

Per fare un monitoraggio serio era stato tentato qualche anno fa di farlo con gli alberghi, con il sacchetto con il chip, è stato fatto per tutta una stagione però, alla fine, non ha portato al risultato che doveva essere, quindi gli albergatori stessi non hanno insistito su questo monitoraggio.

Cons. MARTA FERRARI

Ferrari. Al di là di tutto quello che è stato detto, che mi sembra sia stato ripetuto più volte in tutto il susseguirsi di Consigli Comunali, io guardo un po' il prodotto finale, diciamo il servizio finale che viene offerto e mi sembra di poter dire tranquillamente che apprezzo la volontà di potenziare la frequenza degli svuoti in un certo periodo dell'anno, quando la presenza turistica è maggiore sul territorio; però il prodotto finale che ne cogliamo noi e chi ci visita, al di là della possibilità che siano poche le volte che i cassonetti siano strapieni o con le cose addirittura fuori, non è un bel biglietto da visita, ecco.

Bardolino, come in tutti i paesi turistici, vive anche di immagine e puntualmente questi disservizi o questo brutto vedere, chiamatelo come volete, si presenta principalmente nelle strade di maggior accesso sia per chi arriva, sia per chi va via da Bardolino; parlo via Croce piuttosto che piazzale Aldo Moro. Avessimo almeno... io dico, fossero almeno nascosti nel senso meno visibili, ma già solo il weekend, quando la gente si avvicina sul centro storico e si mette in coda da via Croce, è inevitabile che, anche se è solo un giorno, quelle 100 macchine che passano hanno visto qualcosa che non è, insomma, gratificante per il nostro paese.

Allora, ripeto, apprezzo lo sforzo, ma forse, visto che i cassonetti interrati non se ne può parlare per tutto il discorso di SERIT e di quelle che saranno le varie gare e chi le vincerà, quali saranno le necessità del camion che andrà a svuotare perché bisogna che, insomma, siano... come si dice... ad hoc per poter fare il servizio. Provare a vedere al culmine della stagione, quando appunto si inizia a vedere che queste segnalazioni iniziano a essere più presenti, provare a vedere se non si può ulteriormente potenziare il servizio proprio per evitare di dare una brutta immagine del paese, ecco. Grazie.

Sindaco LAURO SABAINI

Allora, io ti chiederei di circostanziare le tue segnalazioni perché, sinceramente, io forse vivo in un paese diverso; cioè non stiamo parlando di un paese dove i rifiuti sono fuori, ho girato l'Italia del Sud e ti assicuro che lì i problemi ci sono e non sono pochi. Che a Bardolino durante la stagione ci siano dei problemi non lo ritengo corretto, può essere capitato una volta, quando c'era la SERIT che ha fatto un giorno di sciopero. Certo, posso essere d'accordo e poi vai sui social, poi quelle foto sui social continui a vederle per tutta la stagione. Va bene.

Però che ci sia un problema legato al fatto che il ciclo dei rifiuti, quindi la periodicità di raccolta dei rifiuti non sia corretta, durante la stagione non la trovo. Ripeto, è quei periodi di mezza stagione in cui devi riuscire a trovare il giusto equilibrio fra l'apertura e il servizio in questo senso. Tutto lì.

Cons. GIUDITTA TABARELLI

Tabarelli. Tengo a precisare che non è la foto di un giorno che la SERIT ha fatto lo sciopero, è anni che parliamo di questa problematica, tant'è che siamo arrivati... per fortuna avete acquistato le fototrappole, che è l'evidente conferma che comunque qualcosa..., cioè che il controllo è alla base di un miglioramento del servizio. È anni che lo diciamo.

Sindaco LAURO SABAINI

Certo. Sì, ma... distinguiamo fra il dire che è una brutta immagine per il turismo il fatto che ci siano dei cassonetti strabordanti, che sembra che sia una cosa che tutti i giorni durante la stagione c'è il cassonetto strabordante, quindi distinguiamo fra quello e il fatto che ci siano dei Comuni limitrofi che vengono a svuotare da noi. Qui vado su quello che diceva prima il Consigliere Bertasi che dice: non è corretto che noi paghiamo i rifiuti degli altri. Va bene, ma questi vengono, mettono il rifiuto, non è corretto che lo paghiamo. Io metto la fototrappola perché quella persona lì non venga a portare il rifiuto a Bardolino, su questo sono d'accordo.

Ma sul fatto che il cassonetto strabocchi e quindi i turisti passano e vedono il cassonetto strabordante, ripeto, è una questione di inefficienza in quel momento della SERIT: sciopero, il camion che si è rotto, l'autista, perché hanno grossi problemi di autisti, perché ovviamente come il personale non si trova nella stagionalità non si trova neanche all'interno di queste ditte, purtroppo c'è un problema di dipendenti. Però ogni momento ha un problema che non è legato ad una soluzione che può metterci l'Amministrazione, ma ha un problema legato a dipendenti, camion, quindi legato alla ditta. Quindi li puoi richiamare, gli fai la multa, però il problema c'era, quindi non è un problema che puoi risolvere a monte, cioè sono due cose diverse.

Se non ci sono altri interventi, mettiamo ai voti il punto 1 dell'ordine del giorno.

Favorevoli? La maggioranza consiliare.

Astenuti?

Contrari? Le minoranze.

Per la sua immediata esecutività.

Favorevoli? La maggioranza consiliare.

Contrari? Le minoranze.

Punto 2 all'ordine del giorno.

^^ ^^ ^^

Ultimati gli interventi, il Presidente pone quindi ai voti palesi, espressi per alzata di mano, la proposta del provvedimento di cui sopra.

Esperita la votazione ed eseguito il computo dei voti, si hanno i seguenti risultati:

PRESENTI	N. 12
VOTANTI	N. 12
FAVOREVOLI	N. 8
ASTENUTI	N. /
CONTRARI	N. 4 (Consiglieri Tabarelli Giuditta, Bertasi Daniele ed Erbifori Luca del gruppo consiliare "Prima Bardolino"; consigliere Ferrari Marta del gruppo consiliare "Lista Marta Ferrari Insieme per Calmasino Cisano Bardolino")

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il provvedimento così come proposto.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

- ATTESA l'urgenza dell'adozione del presente provvedimento per ogni successivo adempimento;
- CON voti favorevoli n. 8, contrari n. 4 (Consiglieri Tabarelli Giuditta, Bertasi Daniele ed Erbifori Luca del gruppo consiliare "Prima Bardolino"; consigliere Ferrari Marta del gruppo consiliare "Lista Marta Ferrari Insieme per Calmasino Cisano Bardolino"), astenuti n. /, su n. 12 presenti e n. 12 votanti, espressi palesemente per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare il presente deliberazione immediatamente eseguibile a sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

^ ^ ^ ^ ^

La discussione e gli interventi sono stati trascritti dalla ditta Copisteria Sassaro Srl di Treviso mediante sistema stenotipico a distanza effettuato da personale addetto.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023** / 4

Ufficio Proponente: **Ufficio Ragioneria e Contabili**

Oggetto: **TASSA RIFIUTI TARI - MODIFICA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 36 DEL 21.12.2022**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Ragioneria e Contabili)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 01/03/2023

Il Responsabile di Settore
DEL LUNGO TOMMASO

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 01/03/2023

Responsabile del Servizio Finanziario
DEL LUNGO TOMMASO

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da

IL SINDACO
SABAINI LAURO

IL SEGRETARIO COMUNALE
INCERTI CLAUDIA

Copia della presente deliberazione viene:

- ✓ Pubblicata all'ALBO PRETORIO del comune ove rimarrà esposta per 15 gg consecutivi
- ✓ Trasmessa in elenco AI CAPIGRUPPO CONSILIARI ai sensi dell'art. 125 D.Lgs 18.08.2000 n. 267

IL SEGRETARIO COMUNALE
INCERTI CLAUDIA



Tabella tariffe Anno 2023

Comune di Bardolino

Utenze Domestiche

Componenti	Ka	Sup.Import.	Sup.Totale	Sup.corretta	Quota fissa (Tfd)	Parte Fissa (Tfd)	Kb	Nr.Fam.Imp.	Nr.Famiglie	Nr.corretto	Quota var (Tvd)	Parte Var. (Tvd)
D/1	0,80	204.211,66	204.211,66	163.369,33	0,425937	86.981,25	0,80	2.225,11	2.113,74	1.690,99	50.792228	107.361,64
D/2	0,94	217.414,98	216.874,37	203.861,91	0,500476	108.540,35	1,60	2.259,08	2.113,13	3.381,01	101.584456	214.661,01
D/3	1,05	127.200,00	127.200,00	133.560,00	0,559042	71.110,14	2,00	1.239,00	1.166,63	2.333,26	126.980570	148.139,34
D/4	1,14	99.986,00	99.986,00	113.984,04	0,606960	60.687,49	2,60	838,00	789,49	2.052,69	165,074740	130.325,68
D/5	1,23	30.632,78	30.632,78	37.678,31	0,654878	20.060,72	3,20	196,08	186,40	596,48	203,168911	37.870,67
D/6	1,30	17.638,00	17.638,00	22.929,40	0,692147	12.208,09	3,70	82,00	76,80	284,16	234,914054	18.041,40
		697.083,42	696.542,81	675.382,99		359.588,04		6.839,28	6.446,20	10.338,59		656.399,75

Attività

Descrizione	Parte Fissa				Parte Fissa				Kd	Sup.Import.	Sup.Totale	Sup.corretta	Quota var	Parte Var. (Tvnd)
	Kc	Sup.Import.	Sup.Totale	Sup.corretta	Quota fissa (Tfnd)	Quota fissa (Tfnd)	Sup.Import.	Sup.Totale						
N/A01 Musei, Biblioteche, scuole, a	0,53	13.359,00	12.511,20	6.630,94	0,392139	4.906,13	4,39	13.359,00	12.511,20	54.924,17	0,743064	9.296,63		
N/A02 Cinematografi e teatri	0,36	856,00	856,00	308,16	0,266358	228,00	3,00	856,00	856,00	2.568,00	0,507789	434,67		
N/A03 Autorimesse e magazzini se	0,55	49.588,62	49.588,62	27.273,74	0,406937	20.179,42	4,55	49.588,62	48.138,22	219.028,91	0,770146	37.073,48		
N/A04 Campeggi, distributori carbu	0,48	306.465,00	306.465,00	147.103,20	0,355145	108.839,41	3,80	306.465,00	306.465,00	1.164.567,00	0,643199	197.118,04		
N/A05 Stabilimenti balneari	0,51	4.101,00	4.101,00	2.091,51	0,377341	1.547,48	4,16	4.101,00	4.101,00	17.060,16	0,704134	2.887,65		
N/A06 Esposizioni, autosaloni	0,42	15.049,00	15.049,00	6.320,58	0,310752	4.676,50	3,52	15.049,00	10.777,50	37.936,80	0,595806	6.421,29		
N/A07 Alberghi con ristorante	1,42	18.034,00	18.034,00	25.608,28	1,050636	18.947,17	11,65	18.034,00	18.034,00	210.096,10	1,971913	35.561,48		
N/A08 Alberghi senza ristorante	1,06	106.363,00	106.363,00	112.744,78	0,784278	83.418,14	8,87	106.363,00	102.184,30	906.374,74	1,501362	153.415,66		
N/A09 Case di cura e riposo	1,12	2.884,00	2.884,00	3.230,08	0,828671	2.389,89	9,21	2.884,00	2.884,00	26.561,64	1,558912	4.495,90		
N/A10 Ospedali	1,18	0,00	0,00	0,00	0,873064	0,00	9,68	0,00	0,00	0,00	1,638465	0,00		
N/A11 Uffici, agenzie, studi profess	1,29	12.581,00	12.581,00	16.229,49	0,954451	12.007,95	10,61	12.581,00	10.183,89	108.051,07	1,795880	18.289,04		
N/A12 Banche ed istituti di credito	0,58	3.784,00	3.784,00	2.194,72	0,429133	1.623,84	4,76	3.784,00	3.563,56	16.962,55	0,805692	2.871,13		
N/A13 Negozi abbigliamento, calza	1,20	8.839,00	8.839,00	10.606,80	0,887862	7.847,81	9,85	8.839,00	8.751,00	86.197,35	1,667240	14.590,02		
N/A14 Edicola, farmacia, tabaccolo	1,45	1.213,00	1.183,00	1.715,35	1,072833	1.269,16	11,93	1.213,00	1.183,00	14.113,19	2,019307	2.388,84		
N/A15 Negozi particolari quali filate	0,71	38,00	38,00	26,98	0,525318	19,96	5,86	38,00	38,00	222,68	0,991881	37,69		
N/A16 Banche di mercato beni dure	1,43	0,00	0,00	0,00	1,058035	0,00	11,74	0,00	0,00	0,00	1,987147	0,00		
N/A17 Attività artigianali tipo botteg	1,28	2.202,00	2.202,00	2.818,56	0,947052	2.085,41	10,53	2.202,00	2.202,00	23.187,06	1,782339	3.924,71		
N/A18 Attività artigianali tipo botteg	0,92	2.513,00	2.513,00	2.311,96	0,680694	1.710,58	7,62	2.513,00	2.513,00	19.149,06	1,289784	3.241,23		
N/A19 Carrozzeria, autofficina, elett	1,25	589,00	589,00	736,25	0,924856	544,74	10,25	589,00	589,00	6.037,25	1,734945	1.021,88		
N/A20 Attività industriali con capan	0,65	0,00	0,00	0,00	0,480925	0,00	5,33	0,00	0,00	0,00	0,902171	0,00		
N/A21 Attività artigianali di produzio	0,82	14.261,00	14.261,00	11.694,02	0,606705	8.652,23	6,70	14.261,00	8.371,00	56.085,70	1,134062	9.493,23		
N/A22 Ristoranti, trattorie, osterie,	7,33	32.290,00	32.290,00	236.685,70	5,423355	175.120,13	60,10	32.290,00	32.118,40	1.930.315,84	10,172703	326.730,94		
N/A23 Mense, birrerie, amburgheri	6,24	1.197,00	1.197,00	7.469,28	4,616881	5.526,41	51,16	1.197,00	1.197,00	61.238,52	8,659492	10.365,41		
N/A24 Bar, caffè, pasticceria	5,12	10.809,00	10.809,00	55.342,08	3,788210	40.946,76	41,99	10.809,00	10.809,00	453.869,91	7,107351	76.823,36		
N/A25 Supermercato, pane e pasta	2,39	5.462,00	5.462,00	13.054,18	1,768324	9.658,59	19,61	5.462,00	5.462,00	107.109,82	3,319246	18.129,72		
N/A26 Plurilicenze alimentari e/o m	2,07	939,00	939,00	1.943,73	1,531561	1.438,14	17,00	939,00	939,00	15.963,00	2,877470	2.701,94		
N/A27 Ortofrutta, pescherie, fiori e	9,23	567,00	567,00	5.233,41	6,829136	3.872,12	75,66	567,00	567,00	42.899,22	12,806434	7.261,25		
N/A28 Ipermercati di generi misti	2,15	0,00	0,00	0,00	1,590752	0,00	17,63	0,00	0,00	0,00	2,984106	0,00		

N/A29	Banchi di mercato genere all	5,21	0,00	0,00	0,00	3,854799	0,00	42,74	0,00	0,00	0,00	0,00	7,234298	0,00
N/A30	Discoteche, Night Club	1,47	0,00	0,00	0,00	1,087631	0,00	12,12	0,00	0,00	0,00	0,00	2,051467	0,00
			613.983,62	613.105,82	699.373,78	517.455,96	613.983,62	594.438,07	5.580.519,74	944.575,21				



STATISTICA

Anno 2023

Comune di Bardolino

Importi

Cod	Quantità	P.Fissa	P.Variabile	Totale	Percentuale	Utenti	Voci
UD/1	188502	B. 80.207,89	B. 107.355,90	B. 187.563,79	7,57%	1842	2228
UD/2	199715	B. 99.688,30	B. 214.662,92	B. 314.351,22	12,69%	1963	2260
UD/3	117266	B. 65.556,44	B. 148.137,24	B. 213.693,68	8,62%	1029	1239
UD/4	90387	B. 54.861,37	B. 130.325,11	B. 185.186,48	7,47%	743	838
UD/5	28520	B. 18.636,35	B. 37.870,59	B. 56.506,94	2,28%	172	197
UD/6	16016	B. 11.085,44	B. 18.041,14	B. 29.126,58	1,18%	73	82
UNI/A01	13359	B. 4.906,14	B. 9.296,62	B. 14.202,76	0,57%	20	28
UNI/A02	856	B. 228,00	B. 434,67	B. 662,67	0,03%	1	1
UNI/A03	49603	B. 20.179,35	B. 37.073,10	B. 57.252,45	2,31%	241	374
UNI/A04	306465	B. 108.839,40	B. 197.118,05	B. 305.957,45	12,35%	32	40
UNI/A05	4101	B. 1.547,47	B. 2.887,65	B. 4.435,12	0,18%	14	17
UNI/A06	15049	B. 4.676,51	B. 6.421,29	B. 11.097,80	0,45%	15	21
UNI/A07	18034	B. 18.947,18	B. 35.561,48	B. 54.508,66	2,20%	6	6
UNI/A08	106363	B. 83.418,17	B. 153.415,68	B. 236.833,85	9,56%	80	108
UNI/A09	2884	B. 2.389,89	B. 4.495,90	B. 6.885,79	0,28%	1	1
UNI/A11	12581	B. 12.007,95	B. 18.289,03	B. 30.296,98	1,22%	88	100
UNI/A12	3784	B. 1.623,85	B. 2.871,10	B. 4.494,95	0,18%	30	31
UNI/A13	8839	B. 7.847,84	B. 14.590,03	B. 22.437,87	0,91%	103	140
UNI/A14	1279	B. 1.269,15	B. 2.388,85	B. 3.658,00	0,15%	15	15
UNI/A15	38	B. 19,96	B. 37,69	B. 57,65	0,00%	1	1

Riepilogo

1311489

B. 2.478.012,35

9871

**STATISTICA**Anno **2023**

Comune di Bardolino

Importi

Cod	Quantità	P.Fissa	P.Variabile	Totale	Percentuale	Utenti	Voci
UN/A17	2202	B. 2.085,40	B. 3.924,74	B. 6.010,14	0,24%	24	24
UN/A18	2513	B. 1.710,58	B. 3.241,23	B. 4.951,81	0,20%	11	11
UN/A19	589	B. 544,75	B. 1.021,88	B. 1.566,63	0,06%	7	8
UN/A21	14261	B. 8.652,20	B. 9.493,22	B. 18.145,42	0,73%	34	37
UN/A22	32290	B. 175.120,14	B. 326.730,92	B. 501.851,06	20,25%	80	100
UN/A23	1197	B. 5.526,41	B. 10.365,42	B. 15.891,83	0,64%	4	5
UN/A24	10809	B. 40.946,73	B. 76.823,36	B. 117.770,09	4,75%	69	78
UN/A25	5462	B. 9.658,61	B. 18.129,71	B. 27.788,32	1,12%	24	30
UN/A26	939	B. 1.438,15	B. 2.701,94	B. 4.140,09	0,17%	10	10
UN/A27	567	B. 3.872,11	B. 7.261,25	B. 11.133,36	0,45%	9	9
UP/1	15903	B. 6.773,51	B. 0,00	B. 6.773,51	0,27%	463	533
UP/2	17786	B. 8.852,58	B. 0,00	B. 8.852,58	0,36%	525	636
UP/3	9934	B. 5.553,56	B. 0,00	B. 5.553,56	0,22%	244	319
UP/4	9599	B. 5.826,20	B. 0,00	B. 5.826,20	0,24%	214	262
UP/5	2175	B. 1.424,39	B. 0,00	B. 1.424,39	0,06%	45	53
UP/6	1622	B. 1.122,67	B. 0,00	B. 1.122,67	0,05%	21	29

Totale Emissione: 1311489

B. 2.478.012,35

9871

Totale Contribuenti: 6159**Riepilogo**

1311489

B. 2.478.012,35

9871